



Република Србија
ОПШТИНА ВЛАСОТИНЦЕ
Број:350-43/2026
Дана:24.08.2026.године
Власотинце

ЗАПИСНИК

СА ЈАВНЕ ПРЕЗЕНТАЦИЈЕ ПРОЈЕКТА „УРЕЂЕЊЕ ТРГА ОСЛОБОЂЕЊА И ПЛАТОА ИСПРЕД ЗГРАДЕ ОПШТИНЕ КП.БР.3023, 3022, 2462/1, 2462/5 КО ВЛАСОТИНЦЕ ВАРОШ“

Јавна презентација пројекта „Уређење Трга ослобођења и платоа испред зграде општине Власотинце кп.бр.3023, 3022, 2462/1 и 2462/5 КО Власотинце варош“ одржана је 24.08.2026.године у великој сали Скупштине општине Власотинце, са почетком у 15,00 часова.

Јавном презентацијом пројекта су руководили: Братислав Петровић, председник општине Власотинце, Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце, Милош Митровић, члан Општинског већа општине Власотинце и Маринко Ђорђевић, руководилац Одељења за урбанизам, привреду, заштиту животне средине и имовинско правне послове Општинске управе општине Власотинце. На јавну презентацију пројекта су дошли и остали функционери општине Власотинце и заинтересовани грађани. Списак присутних на јавној презентацији пројекта је саставни део овог записника.

Јавну презентацију пројекта „Уређење Трга ослобођења и платоа испред зграде општине Власотинце кп.бр.3023, 3022, 2462/1 и 2462/5 КО Власотинце варош“ отворила је Бојана Станојевић, саветник за односе са јавношћу општине Власотинце и истакла да је ова презентација (јавни разговор) део целог процеса који се тиче давања мишљења грађана, сугестија и примедби на одређене делове пројекта. Наводи да су у претходном периоду грађани имали могућност, да у одређеном временском интервалу током дана, дођу у просторије Одељења за урбанизам општине Власотинце и лично погледају пројекат. Истиче да су то право искористила двоје грађана. Наводи да су примедбе и сугестије могле бити достављене и путем мејла и да су то право искористиле две групације, једна формална ГГ Др СПАСИЋ и друга неформална ГГ Битка за Власину. Упознаје грађане да су на местима где седе добили дневни ред овог састанка, који је сачињен по захтеву Јединице за имплементацију пројекта у Београду, па појашњава да се ради о једном оквиру кретања разговора који се не усваја и који представља смерницу за рад. Упознаје присутне да ће се кренути од јавне презентације пројекта, коју ће представити члан Општинског већа, Милош Митровић, мастер инжењер архитектуре.

Милош Митровић, мастер инжењер архитектуре и члан Општинског већа пожелео је добродошлицу суграђанима, колегама и присутним гостима, који су издвојили своје време и данас дошли на јавну презентација пројекта „Уређење Трга ослобођења и платоа испред зграде општине Власотинце кп.бр.3023, 3022, 2462/1 и 2462/5 КО Власотинце варош“.Наводи да ће присутнима данас представити концепт новог изгледа Трга, са напоменом да желе да чују мишљења и сугестије грађана на ову тему, јер овај простор припада свим грађанима општине Власотинце. Наводи да је пројекат ЛИИД, пројекат развоја локалне инфраструктуре и институционалног развоја, који се финансира из средстава Међународне банке за обнову и развој и Француске агенције за развој, а који спроводи Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.Циљ пројекта је унапређење капацитета јединица локалне самоуправе да управљају одрживом инфраструктуром и повећају доступност економским и друштвеним могућностима на климатски свестан начин.Наводи да се општина Власотинце налази на југоистоку Србије и део је Јабланичког округа, чије је седиште у Лесковцу.Према последњем попису из 2022.године у општини је живело 25695 становника.Река Власина тече средином територије општине Власотинце.У долини реке Власине средњи слив је пут према истоку који повезује Власотинце са Пиротом.Варош Власотинце се налази на месту где Власина напушта брдско планински део и улази у Моравску равну.Бивши Власотиначки срез је био шири него садашња територија општине Власотинце и обухватао је део Лужнице, Црну Траву, Грделицу и неколицину моравских села.Цео пројекат ће бити пропраћен слајдовима са графичком документацијом.Наводи да је пројектом „Уређење Трга ослобођења и платоа испред зграде општине Власотинце“ предвиђено уређење Трга ослобођења и платоа испред зграде општине Власотинце у централној градској зони и да укупна површина обухвата износи 7175,54 м², а новопланирана површина износи 6400,4 м².Предметни простор обухвата постојећи Трг ослобођења, главни градски парк и плато испред зграде општине, који се пројектом обједињују у јединствену пешачку и партерну целину.Присутнима у сали показује орто фото приказ самог обухвата локације.Истиче да је назив просторног односно урбанистичког плана приликом израде овог пројекта био План генералне регулације као измене и допуне ПГР-а Власотинце.Наводи да је за ову врсту пројекта прво рађен урбанистички пројекат 2021.године, затим идејни пројекат за добијање локацијских услова, односно локацијске дозволе, па пројекат за грађевинску дозволу (ПГД) и пројекат за извођење (ПЗИ).Пројекат је рађен на основу пројектног задатка.На следећем слајду показује постојеће стање, односно фото документацију тренутног изгледа дела који је планиран за уређење.Суштина пројекта је укидање постојеће саобраћајнице која је раздвајала Трг и плато испред општине, формирање доминантне пешачке зоне и уређење централног јавног простора са зонама за кретање, окупљање, одмор и боравак.Простор је функционално организован кроз главно место које ће бити око чувене спомен-чесме, главну пешачку зону и плато испред улаза у зграду општине.Колски саобраћај се задржава у ободним деловима, док се у централном делу формира пешачки приоритетни јавни простор.На следећем слајду показује постојеће стање тог дела.Наводи да је предметни простор уоквирен ул.Иво Лола Рибара, ул.Немањина, ул.Трг 8.октобар, ул.Авноја, ул.Марка Орешковића, ул.Душанова и ул.Првوماјска и да све оне представљају централни део наше општине.Предметну локацију чини постојећи Трг ослобођења, заједно са главним градским парком и платоом

испред зграде Општинске управе. На предметној локацији налази се спомен-чесма палим родуљубима у ослободилачким ратовима Србије 1912-1918, познатија као фонтана 4 лава. У овом делу се налазе три бисте народних хероја (бисте Милорада Диманића, Сенише Јанића, Петра Станковића Љубе) које представљају споменичке вредности, уживају посебну заштиту и које овим пројектом не смеју ни на који начин бити угрожене. Предметна локација је опремљена инфраструктурним водовима. Приступне су зелене површине и поплочање је од бехатон плоча. Наводи да на следећем слајду могу видети план рушења. Појашњава да је пројектом предвиђена и фаза рушења односно демонтажа одређених елемената, а то су нефункционална фонтана која је налази уз зграду општине, два билборда, три огласне табле и мобилијари, у виду парковских клупа и канти за отпатке. Предметна локација је опремљена инфраструктурним водовима. Присутне су зелене површине и поплочање је од бехатон плоча. Затим на следећем слајду показује новопроековано стање. Простор у обухвату подељен је на две целине: главну пешачку зону и главно место окупљања, са спомен чесмом и зеленим површинама. Када је у питању главна пешачка зона, наводи да је постојећа саобраћајница у обухвату која трг дели на две засебне целине и новим решењем је дата да буде главна пешачка зона у истом нивоу као и остало поплочање. Уређеним пешачким комуникацијама остварује се функционално повезивање садржаја који су у окружењу. Главни правац кретања пружа се у правцу североисток – југозапад у односу на укупну површину трга. Поплочавање је предвиђено бехатон плочама са детаљима поплочавања. У обухвату главне пешачке стазе предвиђени су и пратећи садржаји, као што су седење, одмор, зеленило, жардињере, стубна расвета и др. Пешачка зона се протеже у правцу исток-запад и заузима приближно 1500 м². Када је у питању друга целина, односно, главно место окупљања са спомен – чесмом и зеленим површинама, појашњава да ова целина заузима централну позицију у северном делу обухвата плана. Формирањем платоа испред споменика даје се на значају овом обележју. Следећи прилог је саобраћајно решење. Простор је обухваћен и дефинисан улицом Трг 8. октобар са северне стране, са јужне стране је постојећи колски и пешачки приступ на кп.бр. 2462/1 и згради општине, са источне је ул. Иво Лола Рибара, а са западне стране је регулација државног пута IB - 39. Регулационо и невалиционо решење ул. Трг 8. октобар са северне стране се задржава и повезује се са ул. Иво Лола Рибара, чија се регулација такође задржава са источне стране. Та нова веза будућу пешачку зону продире и новим решењем представља интегрисану саобраћајницу у оквиру пешачке зоне са успореним саобраћајем – пешачки прелаз. Регулација улице Иве Лоле Рибара се задржава са постојећим стациоณาма. Новопроековано решење интегрише се у пешачку зону у истом нивоу са партером испред зграде општине, парком и партером испред спомен чесме. На тај начин формира се јединствени плато трга. На основу функционалног решења на траси државног пута нису планиране интервенције, осим у делу корекције постојећег саобраћајног прикључка у ул. Првомајска на трасу државног пута у ул. Душанова, а у оквиру обухвата урбанистичког пројекта. Предметни кориговани прикључак на основу функционалног решења у оквиру урбанистичког пројекта искључиво је предвиђен за путничка возила, односно за лаки саобраћај са коловозом ширине 6 метара и регулацијом на основу ПГР-а. Наводи да се на приказаном слајду може видети како је решена саобраћајна сигнализација, док се на следећем слајду може видети материјализација, односно

обрада трга, пешачких и партерних површина. За материјализацију партера предвиђени су квалитетни материјали са високовредним техничким, механичким и естетским квалитетима. Препоручује се да попличавање платоа и трга буде урађено на начин дат у графичким прилозима од бехатон плоча. Ова врста материјала препоручује се и за доминантне пешачке стазе. Показује детаља попличања 1 и 2, слојеве који иду приликом монтаже бехатон плоча и типове бехатон плоча које су предвиђене за уређење трга. У вези мобилијара наводи да су клупе предвиђене у централном делу обухвата, односно у зони главног пешачког правца, у комбинацији са жардињерама као и у делу зелених површина у обухвату. Стубна расвета се предлаже од елегантних елемената носача светилки у комбинацији са кантама за одлагање ситног отпада. Присутнима показује слајдове урбаних мобилијара предвиђених пројектом. Затим показује слајд који се односи на електроенергетске инсталације. Појашњава да се на прилогу може видети фотометрија, односно како би то изгледало ноћу. Када је реч о постојећем стању, наводи да дуж постојеће улице испред зграде општине постоји надземна нисконапонска мрежа на нисконапонским стубовима, да је у северо-западном делу трга постојећа надземна нисконапонска мрежа са два стуба, а да по ободу градског трга постоје стубови јавне расвете за осветљење постојећих улица. Наводи да је новопроектованим стањем предвиђено да се постојећа улица испред зграде општине укине. Предложено решење предвиђа да постојећи трг, плато испред општинске зграде и бивша улица постану јединствена целина. Тај простор би чинио нови градски трг. У оквиру будућег градског трга предвиђени су следећи објекти који захтевају напајање електричном енергијом и то: осветљење постојећих улица које пролазе поред трга; декоративно осветљење споменика и спомен биста и осветљење градског трга. На следећем слајду показује присутнима фотометриски приказ осветљења трга и примере расвете предвиђене овим пројектом. Када је реч о озелењавању, наводи да су травнате површине предвиђене у нивоу попличања. Ниско зеленило је предвиђено у партеру фонтане и то од четинара који се могу обликовати. Високо зеленило је од такозваних лишћара, који додатно допуњују простор градског трга и стварају природну микроклиму. Од ниског зеленила у мањим жардињерама је предвиђена лаванда и памучица. Од ниског зеленила у већим жардињерама је предвиђена мајчина душица и рузмарин, док је око ниског зеленила око споменика предвиђена комбинација ибериса, белог каранфила и пампаса. Наводи да на приказаном слајду могу видети и постојеће зеленило које се задржава и да је свима познато где се та дрвећа налазе. Од нових садних материјала су предвиђени клен, јаблан, платан, бели јасен, од четинарског жбуња кривуљ, од зимзеленог жбуња јапанска курика и од мањих садница мајчина душица, рузмарин, бели каранфил, иберис, пампас. Наводи да је циљ овог пројекта унаређење квалитета живота становништа, кроз формирање безбеднијег, проходнијег и приступачнијег централног јавног простора, са уређеним пешачким токовима, местима за седење, боравак и окупљање, кроз боље осветљење, већу амбијенталну вредност простора, где посебан значај има уређење зоне спомен чесме и спомен бисте, чиме се културно-историјски елементи интегришу у савремено уређен јавни простор. Са еколошког аспекта пројекат обухвата уређење зелених површина, садњу новог високог зеленила, формирање засенчаних зона, контролисано наводњавање површина, постављање рециклажних сетова, подземних контејнера и канти, различите врсте отпада, мобилијара. Истиче да ове мере доносе бољој

организацији јавног простора, побољшању микроклиматских услова, смањењу визуелног и комуналног нереда и квалитетнијем коришћењу централне градске зоне. На следећем слајду показује како би требао да изгледа трг кроз 3D приказ, са напоменом да је фонтана, која се види са десне стране на рендеру, избачена из пројекта.

Саша Савић, грађанин општине Власотинце и члан ГГ „Власотинце у срцу-др Савић“ поставља питање да ли улица поред Полицијске станице постаје једносмерна.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да неће бити једносмерна, да остаје двосмерна као и до сада и да је тренутно једносмерна улица поред кафећа „Централ“, која по пројекту треба бити двосмерна. За Првوماјску улицу наводи да ће бити једносмерна.

Бојана Станојевић, саветник за односе са јавношћу даје реч Маринку Ђорђевићу, руководиоцу Одељења за урбанизам, привреду, заштиту животне средине и имовинско правне послове како би пружио информације о жалбеном механизму.

Маринко Ђорђевић, руководилац Одељења за урбанизам, привреду, заштиту животне средине и имовинско правне послове Општинске управе општине Власотинце, наводи да је циљ пројекта унапређење капацитета локалних самоуправа да управљају одрживом инфраструктуром и повећају доступност економским и друштвеним могућностима на климатски свестан начин. Да би се то остварило, наводи да стандарди Светске банке предвиђају механизам како би грађани могли активно да учествују током реализације пројекта. Наводи да су то стандарди Светске банке и Француске развојне агенције, који уједно финансирају ЛИИД пројекат и потпројекат уређења платоа испред општине. Наводи да право на подношење приговора или сугестије имају сва физичка и правна лица (грађани, власници локала, удружења, радници на градилишту) која сматрају да су радови или активности у оквиру ЛИИД пројекта директно или индиректно утицали на њих. Најчешћи разлози за активирање жалбеног механизма обухватају: Еколошке проблеме (прекомерна прашина, бука изван дозвољеног радног времена, непрописно одлагање грађевинског отпада или загађење реке Власине); Социјалне утицаје и приступ (блокиран прилаз приватним двориштима, кућама или локалима без адекватног привременог решења, угрожавање безбедности пешака (нарочито деце и особа са инвалидитетом) услед необележеног градилишта; Оштећење имовине (физичка оштећења на оградама, фасадама, тротоарима или инсталацијама узрокована употребом тешке механизације извођача радова и Радна права (питања везана за услове рада и безбедност самих радника ангажованих на потпројекту на територији Власотинца). Даље наводи да се процес обраде приговора одвија кроз два нивоа, како би се гарантовала транспарентност и могућност жалбе на одлуке првостепеног органа. Први ниво је локални жалбени механизам, односно приговор се прво подноси општини Власотинце. Када се приговор поднесе општини Власотинце, прво се заводи у регистар, затим се врши теренска провера и у року од неколико дана, локални координатор пројекта заједно са надзорним органом (инжењером) излази на локацију градилишта како би утврдио оправданост навода. Затим следи налажење решења са извођачем. Уколико се утврди да постоји пропуст, наводи да треба да се интервенише и уклони пропуст и на крају следи достављање одговора од стране општине са писаним образложењем о предузетим мерама. Ако неко није задовољан одговором други ниво је Централни жалбени механизам

(Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, односно Јединица за управљање пројектима). Адреса се налази на сајту општине Власотинце, где је приказан комплетан жалбени механизам са формуларима. Жалба може да се поднесе на тим формуларима, може у слободној форми, па чак и анонимно, али да то буде у оквиру пројекта. У року од 7 дана се издаје потврда да је жалба примљена са јединственим бројем предмета и у року од 30 дана се доноси коначна одлука/решење и доставља подносиоцу. Наводи да у оквиру жалбеног механизма и извођач радова има одговорност и да активно учествује у креирању одговора на жалбу и предузимању евентуалних интервенције, а све предње како би се отклонили узроци за жалбу. Да би жалба била што јаснија и боља и да би се поштовали стандарди Светске банке дефинисани су и принципи жалбеног механизма и то: приступачност и културна прилагођеност, транспарентност, правовременост, забрана освете и поштовање приватности и добра намера. Наводи да се комплетан жалбени механизам налази на сајту општине Власотинце, као и обавештење о начину поступања, односно подношења приговора. Истиче да је циљ да се пројекат спроводи на транспарентнији и једноставнији начин, без превеликог утицаја негативно на животну средину и социјални стандард.

Бојана Станојевић, саветник за односе са јавношћу даје реч Владимиру Коцићу, заменику председника општине Власотинце, како би присутнима пружио информације о ЛИИД пројекту и потпројектима које је општина Власотинце кандидовала.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце наводи да је општина Власотинце 26.06.2023. године потписала оквирни споразум са Министарством грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре о спровођењу ЛИИД пројекта. Наводи да су добили са њихове стране обавештење шта је оно за шта могу да конкуришу, те да је висина опредељених средстава 1,5 милиона евра. Наводи да је општина Власотинце могла да конкурише за реализацију пројекта у областима: рехабилитације и реконструкције постојеће саобраћајне инфраструктуре; изградње нових пешачких прелаза, бициклистичких стаза или простора за јавни превоз; повећања отпорности саобраћајне инфраструктуре на климатске промене изградњом система за одводњавање, санацију клизишта, ојачавање обала, итд; активне мобилности, попут озелењавања и решавања проблема наслеђеног загађења; јавне расвете; унапређења система за управљање саобраћајем, унапређењем система за регулисање саобраћаја, регулисање паркирања, безбедности саобраћаја и сл; и е-мобилности, инсталацијом станица за електрично пуњење, развојем саобраћајне инфраструктуре за е-бицикле и е-мотоцикле. Наводи да је општина Власотинце на основу наведеног у претходном периоду кандидовала 4 пројекта. Први пројекат је пут Власотинце-Шишава, где је прегледом документације Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре утврдило да пројекат није подобан за финансирање. У образложењу је наведено да је пројекат неподобан, јер нису одрађени тротоари и бициклистичке стазе на тој саобраћајници, па истиче да је свима познато да на тој саобраћајници не постоји могућност изградње тротоара и бициклистичке стазе због недовољне ширине. Други пројекат је изградња јавног паркинг простора поред реке Власине. Наводи да су добили обавештење да је подован за рад, али да је грађевинска дозвола у међувремену истекла, тако да се сада ради на издавању нове дозволе. Трећи пројекат је пут Власотинце-Средор који је одбијен из истих разлога као пројекат за пут Власотинце-Шишава, јер није могуће постављање тротоара и бициклистичке стазе дуж целе трасе због недовољне ширине

коловоза.Четврти пројекат се односи на градски трг испред општине Власотинце, који је оцењен као подобан за финансирање.Наводи да је за тај пројекат у међувремену завршена пројектно-техничка документација, да су добијене грађевинске дозволе, да је пројекат одобрен од стране Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и креће у реализацију.Наводи да је пројекат објаснио и показао Милош Митровић, члан Општинског већа, да је на сајту била сва потребна документација и да су се данас окупили да чују мишљења и сугестије грађана и прокоментаришу пројекат.

Бојана Станојевић, саветник за односе са јавношћу општине Власотинце наводи да по дневном реду следи образлагање пристиглих примедби и давање одговора.Наводи да ће се прво одговорати на примедбе које су послате мејлом, па упознаје присутне да је прва примедба мејлом стигла од стране НГГ Битка за Власину.

Бојан Петровић, грађанин општине Власотинце у име НГГ Битка за Власину и ГГ Др СПАСИЋ поздравља све присутне и наводи да је добра ствар да се на јавној расправи појави што више грађана са питањима према подносиоцима одлука у локалној самоуправи.Наводи да се примедбе које је предао односе искључиво на процедуру коју предвиђа Светска банка и оно што је по тој процедури радила локална самоуправа, односно општина за спровођење овакве врсте пројекта.Напомиње да је податке које је користио у упоредној анализи добио од стране председника општине,по основу поднетог захтева за приступ информацијама од јавног значаја који је поднела НГГ Битка за Власину, и из самог пројекта.Сматра да је по приручнику нулти корак требао да буде подношење пројекта и самопроцена.Истиче да у једном делу општина наводи да она са Министарством грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре има неке друге односе, што је по његовом мишљењу избегавање процедуре предвиђене приручником.Даље наводи да је у првом кораку веома битан еколошко-социјални скрининг упитник који предвиђа препознавање ризика и њихово евидентирање, где је од општине добијен одговор да су у оквиру пројекта пронађени неки други механизми који решавају овакве проблеме и да немају упитник.Сматра да је то у супротности са приручником.У другом кораку који се зове еколошко-социјални циклус, наводи да је предвиђено да стручњаци у оквиру тима за вођење пројекта код Министарства прегледају поднети пројекат, изврше техничку процену и утврде да ли постоје оправдани ризици који спречавају финансирање једног оваквог пројекта.Наводи да је чуо да су добили зелено светло на пројекат и да су из Министарства утврдили да је пројекат подобан и да треба да иде у реализацију.Сматра да је у том тренутку требала да се сазове јавна расправа, а не сада.На сугестију Бојане Станојевић да је ово јавна презентација, наводи да се јавна расправа морала спровести да би грађани имали учешће у самом пројекту, да би могли да дају коментаре и мишљења и да на тај начин утичу на пројекат.Наводи да се то избегло и одмах ушло у пројектовање, пројектну документацију, финализацију пројекта, завршетак дизајна пројекта и да је издејствована грађевинска дозвола за пројекат 14.05.2026.године.Поставља питање како ће се сада променити пројекат, ако се данас уважи нека изнета примедба, односно да ли ће поништити грађевинску дозволу.Имајући у виду да је одборник у Скупштини општине Власотинце, наводи да је општина у трећем кораку била у обавези да пре добијања зеленог светла по анексу 4 пројекта закаже Скупштину и донесу одлуку да овај пројекат ставља на листу приоритетних инвестиција.У одговору председника општине, по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, је наведено да не постоји документ који

садржи тражену информацију.Даље наводи да је следећи корак оквирни споразум.Тражи да му се каже да ли постоји писмено овлашћење за потписивање оквирног споразума.Као завршни део је уговор о гранту, који би требао да буде пре тендера и почетка радова, а у вези кога је постављено питање председнику општину на које се он изјаснио да је одлука донета и да се чека потписивање уговора.Истиче да све ово што је поменуо показује да су неке од процедура предвиђене приручником Светске банке прекршене.Да ли је то урађено из брзине или незнања, наводи да није његово да процењује и да ће то проценити људи сами.На основу онога што је образложио, наводи да се прва примедба односи на ову јавну расправу.Сматра да је јавна расправа у овом моменту беспредметна, бесмислена и да представља фарсу.Друга примедба се односи на локацијске услове и грађевинску дозволу коју је издала општина Власотинце и која предвиђа сагласност за израду стратегије заштите животне средине или ако стратегија није потребна захтева потврду о томе да није потребна.Даље наводи да је увидом у 22 документа која су предата за грађевинску дозволу утврђено да не постоји ниједан од ова два документа и да су то озбиљни преступи по приручнику Светске банке.Затим је извршено цепање пројекта на мање партије, иако је то у приручнику црвеним словима забрањено.Наводи да да је циљ цепања да се избегне транспарентност јавних набавки, да се смање ризици по екологију и да се прикрије коначан износ пројекта.Наводи да се износи у грађевинској дозволи од 70 и нешто милиона динара и у пројекту за извођење радова разликују за 1.600.000,00 динара.Трећа примедба се односи на чињеницу да су средства из LIID пројекта намењена за саобраћајну инфраструктуру и да нигде није разумео да могу да се користе и за трг.Али обзиром да је Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре дало сагласност, наводи да су вероватно негде нашли да може и за трг.Истиче да је из ЛИИД пројекта Србија добила 250 милиона евра и да су они извршили упоредну анализу, те да од 140 општина у Србији које су добила средства, тргове раде 2 општине, а остале раде саобраћајнице, односно обилазнице, реконструкције улица, сеоске путне правце.Истиче да су у Неготину и Свилајцу све путне правце асфалтирали у сеоским срединама.Даље наводи да се у грађевинској дозволи из 2024.године за прикључак у Првوماјској улици као главни пројектант појављује Милан Стефановић, кога не познаје, који је пријавио све могуће лиценце које су за похвалу и који се појављује испред фирме Уни пројекат плус.Примећује да се у грађевинској дозволи из 2026.године за уређење Трга опет појављује Милан Стефановић, као технички контролор за пројекат саобраћајнице.Интересује га да ли је то исти човек.Ако јесте, сматра да је то директан сукоб интереса, који ће морати да се исправи.Наводи да ће све ово што наводи бити део жалбеног поступка.Следећа је фамозна фонтана које час има, па нема.Наводи да у приручнику пише да је забрањено рушење постојећих објеката и да је то предвиђено у локацијским условима и грађевинској дозволи, а онда у пројекту изведених радова стоји рушење фонтане испред општине, која ће грађане општине Власотинце коштати 500.000,00 динара.Следећа ствар је колапс у саобраћају и паркинг местима.У локацијским условима и грађевинској дозволи се признаје да постоји проблем и да ће временски одложити путовање људи у насељу на источној страни реке Власине.Даље се признаје да ће додатно оптерећење бити због преусмерења саобраћаја из Немањине улице.У трећем се признаје да саобраћајнице немају ранг и профил да прихвате тај саобраћај.Поставља питање која су идејна решења да се реши тај проблем.Даље наводи да се губе 48 паркинг

места затварањем Немањине улице.Наводи да ће сечом дрвећа да се бави неко од његових колега.Сматра да су азбестне цеви испред општине, које су старе 40 година, овом приликом могле да се замене.Даље наводи да је велики проблем кишна канализација и да ће подизањем платоа већа вода да иде кроз центар града.Такође истиче да је општина прихватила обавезу да плати Електродистрибуцији измештање ниско напонске мреже.Интересује га да ли је за то измештање била потребна нека одлука Скупштине или овлашћење.На крају сматра да се најбитнија примедба односи на необјављивање докумената на сајту општине и нетранспарентност.Упознаје присутне да су документа полако почела да се појављују на сајту општине Власотинце када се појавио ЛИИД пројекат на јавном простору.Међутим у овом случају је то изостало, јер су 15.07.2026.године њихови другари из НГГ Битка за Власину предали захтев за приступ информацијама од јавног значаја председнику општине са 7 питања на која је председник одговорио у року од 15 дана.Међутим на више питања је одговор био да погледају генерички линк.Наводи да је он лаик у томе и да су му објаснили да то тражење изискује мало времена.Наводи да на сајту није било Решење о именовању тима за имплементацију, нити Решење о именовању радне групе за екологију и жалбе.Наводи да су после 30.07.2026.године стално пратили да ли ће решења да се појаве на сајту, јер им није дат одговор и да као доказ имају слике.Истиче да су се пре десет дана на сајту појавила два решења, датирана на 13.07.2026.године, што је два дана раније него што је НГГ Битка за Власину поднела захтев.Поставља питање председнику општине, ако су 13.07.2026.године постављена решења на сајт, зашто им онда нису послата физички у одговору.Наводи да их за решења не би ни питали да су била на сајту.Наводи да ће они из пред ГГ Др СПАСИЋ, а вероватно и људи из НГГ Битка за Власину и људи из ГГ „Власотинце у срцу- Др Савић“ искористити жалбени механизам до краја и да ће се жалити и Светској банци за оно што мисле да треба.

Председник општине Власотинце, Братислав Петровић наводи да је ова презентација заказана како би се чули грађани, без обзира ко је власт, а ко опозиција.Сматра да је то добро за град и да сви заједно треба да наставе да граде Власотинце како би у будућности било још лепша варошица.Наводи да је примио захтев НГГ Битка за Власину, електронским путем 15.07.2026.године, да је захтев заведен 16.07.2026.године, да је уредно одговорио у законском року 30.07.2026.године на сва 7 питања и обавестио Повереника за информације од јавног значаја.Примећује да је Бојан Петровић приликом јављања за реч рекао да представља НГГ Битку за Власину, да је касније навео да су то њихови другари, али да је то сада небитан део.Истиче да ће он сада Бојану одговорити, а да је „Битка за Власину“ добила одговор.Наводи да нико ништа није сакрио на сајту општине и да је све рађено транспарентно.Наводи да је НГГ Битка за Власину добила Решење о образовању Тима за реализацију пројекта и да је он лично доставио одговор на та питања, те да су упућени на линк општине где могу да нађу сву ту документацију.Сматра да је некоректно излагање Бојана Петровића и став изражен у захтеву НГГ Битка за Власину, да ће се жалити како би стопирали средства.Не зна како да назове људе који су против свог Власотинца, јер сматра да задатак свих треба да буде лепше и боље Власотинце.Даље наводи да ће Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре одбити пројекат ако су направљени пропусти у процедури и да не треба они о томе да се брину.На сугестују Бојана Петровића да није рекао да ће

стопирати средства, већ да ће искористити жалбени механизам, председник се извињава Бојану, ако га је погрешно разумео. У вези примедбе око јавне расправе, наводи да су грађани имали прилику 2021. године, када је усвајан урбанистички пројекат, да дају своје сугестије и примедбе, те да ће више о томе говорити Маринко Ђорђевић, руководилац Одељења за урбанизам, обзиром да њему као економисти није струка пројектовање.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце на питање Бојана Петровића, које се односи на прави статус уговора, наводи да никакава сагласност Скупштине општине Власотинце није потребна да би се кандидовао било какав пројекат код ЛИИД -а. Истиче да су грађани рекли пре 3 године ко је добио могућност да управља градом и кандидује пројекте. Наводи да они право за кандидовање пројеката користе већ 3 године, и то не само код ЛИИД-а, већ код свих надлежних министарстава. На питање Бојана Петровића да ли је имао одобрење за потписивање уговора, наводи да је имао одобрење. Појашњава да им улога Скупштине општине Власотинце, када је у питању конкурсисање код надлежних министарстава, није била потребна. У вези самог пројекта реконструкције и изградње трга код општине Власотинце, наводи да пројекат мора да се реализује на основу планских докумената, да су сви плански документи примењени приликом израде пројектно-техничке документације и да је због тога издата грађевинска дозвола. Подсећа присутне да је урбанистички пројекат за реконструкцију градског трга израђен 2021. године, да је у периоду од 08-16. новембра 2021. године био јавни увид и да је свако у том периоду могао да погледа пројекат, поднесе примедбе и учествује у јавној расправи.

Чедомир Петровић, дипл. инж. архитектуре који је испред Комисије за планове учествовао у изради урбанистичког пројекта за реконструкцију градског трга, наводи да је тада била презентација, да су биле примедбе, да је по примедбама поступљено и да је Комисија за планове усвојила урбанистички пројекат и то на основу плана вишег реда. Наводи да су испоштовани сви услови, да су обавештени сви имаоци јавних овлашћења и прибављене потребне сагласности.

Петар Илић, грађанин општине Власотинце и члан НГГ Битка за Власину, поставља питање шта је са урбанистичким пројектом који је рађен 2021. године, односно докле се стигло са тим пројектом.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце појашњава да је урбанистички пројекат урађен, усвојен и да је на снази. После урбанистичког пројекта рађени су пројекти разраде, односно идејно решење, пројекат за грађевинску дозволу и пројекат за извођење радова, те да је то процедура ако некоме није познато. У вези добијања грађевинске дозволе, појашњава да је пројекат за грађевинску дозволу израђен на основу урбанистичког пројекта и планских докумената, да су добијене све потребне сагласности од имаоца јавних овлашћења и надлежних институција, те да у супротном не би могли да добију грађевинску дозволу. Даље појашњава да су кроз урбанистички пројекат решена и питања да ли су требале студије управљања отпадом или заштите животне средине, јер и без тога не би добили грађевинску дозволу. На питање Бојана Петровића зашто није рађено асфалтирање као у Неготину, наводи да је проблем што Власотинце нема широке улице и магистрале где би могле да се поставе бициклистичке и пешачке стазе. Наводи да су имали срећу што је у суботу у Власотинцу био председник Србије, Александар Вучић и што је обећао да ће помоћи општини да асфалтира путне

правце, односно нешто средстава од стране Министарства, нешто од Пuteва Србије, те да и општина има потписана два уговора за изградњу и реконструкцију путева, па ће дати налоге да се крене са радовима. На питање Бојана Петровића зашто су рађена два пројекта за трг, одговара да мора два пројекта, јер се један део трга наслања на магистарални пут. Наводи да су слали допис Министарству грађевинарства које се огласило ненадлежним, да је урађен посебан пројекат због прикључка на магистрални пут, али да је предмер и предрачун сагледан у једном пројекту и да иде један тендер и једна јавна набавка. На питање око цене од 500.000,00 динара за рушење фонтане, наводи да се то сада не зна, да ће се знати након спроведеног поступка јавне набавке, да цена може да буде нула динара, 100.000,00 динара, 600.000,00 динара и сл. и да предрачунска вредност ништа не значи. На питање зашто постоји разлика у цени између пројекта за грађевинску дозволу и пројекта за извођење радова, наводи да је то сасвим нормално и да се пројекат за извођење радова ради након издавања грађевинске дозволе и да у међувремену могу да се примете неке ствари које у пројекту за грађевинску дозволу нису сагледане и да то не мора да буде иста цена. Наводи да ће се после расписивања јавне набавке и одабира извођача знати шта колико кошта. Појашњава да разлика у цени није никакав проблем и да постоји код већине пројеката, јер се ПЗИ ради на вишем нивоу и да се у њему сагледавају и неке ствари које су испуштене код израде ПГД-а. На питање око нисконапонске мреже, одговара да Електродистрибуција никада до сада нисконапонску мрежу није финансирала. Наводи да када општина хоће да ради уличну расвету или да изгради нову нисконапонску мрежу она расписује јавне набавке, изводи радове и преда Електродистрибуцији на даље управљање и одржавање. Наводи да је Електродистрибуција, неким делом, једино учествовала у изградњи трафо станице. Даље наводи да су на пројектну документацију добили сагласност Завода за заштиту споменика и да ту не види ништа спорно. На сугестију Бојана Петровића да то сада није споменуо, заменик председника општине одговара да сада можда није, али да је та примедба наведена у питањима коју су општини упућена мејлом. У вези питања око техничке контроле, наводи да су у питању два одвојена пројекта и да и ту није ништа спорно. Констатује да су питања и ГГ др СПАСИЋ и НГГ Битка за Власину сасвим иста и да је уједно одговорио на сва питања.

Бојан Петровић, грађанин општине и члан ГГ Др СПАСИЋ тражи да се разјасни анекс 4 и да се прочита пред свима. Наводи да су га погрешно схватили и да не треба Скупштина да донесе одлуку да би они радили трг, већ да је то обавеза када Министарство грађевинарства да зелено светло општини, односно да га на седници Скупштине ставе на листу приоритета.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце наводи да уговор не би био потписан да постоји нешто спорно, те да је уговор о гранту између општине и Министарства грађевинарства потписан. Министарство грађевинарства уплаћује 50% депозита општини Власотинце. Када буде извршена уплата у висини 50% од целог пројекта, општина пише захтев Министарству финансија за отварање нове апроприације. Након тога, пројекат улази у ребаланс буџета, и тада може о њему да се дискутује на седници Скупштине.

Маринко Ђорђевић, руководилац Одељења за урбанизам наводи да се не бави политиком и да он на све ово гледа из другог угла. Појашњава да Скупштина општине

Власотинце није заобиђена, јер су финансијска средства и обавезе из ЛИИД програма увршћене у општински буџет доношењем Одлуке о буџету и ребалансу буџета. Доношење кровне одлуке о дугорочном пројекту се доноси sukcesивно пре повлачења реализације прве финансијске транше, што је потпуно усклађено са приручником и правилима донатора, односно Светске банке. Наводи да је поред Одлуке о буџету, пројекат садржан у Плану развоја општине, Просторном плану, Плану генералне регулације и урбанистичком пројекту, за који је већ наведено да је био изложен јавној расправи на којој су могле да се искажу све примедбе и сугестије грађана. Наводи да су нови пројекти који су сада у ЛИИД-у садржани у планским документима и да не треба посебна одлука о томе. Наводи да су инсистирали да се усвоји листа пројеката на Општинском већу и да је усвојена пројекто-техничка документација за овај пројекат. Појашњава да се жалбени механизам не односи на сам поступак, већ на поступак извођења, односно реализације пројектних активности. На примедбе у вези сајта, наводи да су решења о формирању комисија донета у законском и процедуралном року, да је административно-технички процес завођења обављен у складу са техничким протоколима ажурирања портала, да портал-сајт општине приказује све информације о раду општине и да објављивање тих документа није хитно и да је битно да буду видљива у току реализације. Истиче да реализација још није кренула. На питање зашто постоји подела пројекта, те наводно сукоб интереса и две грађевинске дозволе, односно једна за прикључак, друга за трг, наводи да су то две одвојене целине и да то представља стандарну инжењерску праксу. Појашњава да је човек који је вршио надзор на пројекту за трг, радио и пројектну документацију за прикључак, да је то у складу са Законом о планирању и изградњи и да ту нема сукоба интереса и кршења закона.

Бојан Петровић, грађанин општине и члан ГГ Др СПАСИЋ поставља питање да ли исти човек који је радио пројекат може да контролише и пројекат саобраћајнице.

Бобан Глигоријевић, грађанин општине наводи да исто лице не може да буде у истом пројекту два пута.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да су имали два пројекта и да у првом пројекту он није контролисао пројекат саобраћајнице, већ уређење трга, односно није био вршилац техничке контроле саобраћаја у првом пројекту. Један је пројекат за уређење трга, а други је за саобраћајни прикључак. Наводи да је у другом пројекту он учествовао само као вршилац техничке контроле саобраћаја.

Маринко Ђорђевић, руководиоца Одељења за урбанизам наводи да је основ за издавање локацијских услова и грађевинске дозволе урбанистички пројекат, приликом чије израде се прибављају сагласности и технички услови од свих имаоца јавних овлашћења. На сугестију Бојан Петровића да се понављају у излагању, наводи да мора да се понављају, јер они када дају примедбе констатују да је све незаконито и да није у складу са законом, а не цитирају на које се законе позивају. Наводи да је у својим примедбама НГГ Битка за Власину написала да на основу приложених доказа захтева хитну обуставу свих активности на пројекту, поништење незаконито издате грађевинске дозволе и покретање истраге. Уједно обавештава општину да ће комплетна документација о злоупотребама бити прослеђена Централном менаџеру за жалбе (МГСИ) и Служби за решавање жалби Светске банке (ГРС), уз захтев за блокаду средстава. Поставља питање који су то приложени докази и констатује да је НГГ Битка за Власину унапред осудила да

је све незаконито.Подсећа да је он малопре појаснио како функционише жалбени механизам.

Драган Спасић, грађанин општине и члан ГГ Др СПАСИЋ, наводи да је пројекат ЛИИД потребан и да је добро што Власотинце учествује у том пројекту и добијању средстава од Светске банке, јер је 145 општина добило средства, те да је добро што их је добила и општина Власотинце.Наводи да они у својим примедбама не критију зашто су средства добијена и да представници локалне самоуправе нису већи Власотинчани од осталих грађана.Сматра да су сви грађани добили та средства.Сматра да од тих средстава која су добијена у износу од 541.000,00 евра сада можда није моменат да се ради трг и да је много бољих ствари могло да се уради са тим парама, али да је локална самоуправа одлучила да се ипак прави трг.Наводи да су по ЛИИД пројекту услови за добијање средстава описани у оперативном приручнику за пројекте и грантове и да су у њему дефинисана правила и процедуре.Наводи да су они из ГГ Др СПАСИЋ, посебно Бојан Петровић, неколико пута указали на процедуралне грешке и да је и НГГ Битка за Власину на то исто указивала.Имајући у виду чињеницу да је све завршено и да постоји пројектна документација, поставља питање да ли би била грешка да је прекјуче изашла машинерија да прави трг, без претходно одржаног оваквог састанка.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце наводи да су већ објаснили да су пројекат за грађевинску дозволу и пројекат за извођење радова урађени на основу урбанистичког пројекта.Наводи да они не могу да мењају урбанистички пројекат, те да како је усвојен 2021.године тако и сада изгледа.Наводи да су могли од 08-16.новембра 2021.године да дају одређене примедбе.Наводи да сада може да се полемисе да ли треба још нека клупа или канта, а пројекат као такав је усаглашен са свим планским документима и ту не може ништа да се мења.

Петар Илић, грађанин општине Власотинце и члан НГГ Битка за Власину наводи да су они 15.јула 2026.године послали мејлом допис локалној самоуправи, конкретно председнику општине, Братиславу Петровићу.Наводи да су од председника у допису тражили да им прво достави Решење о именовању локалног координатора за ЛИИД пројекат, као и копију званичног писменог обавештења о именовању која је упућена Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Јединици за имплементацију пројекта.Наводи да је на то прво питање председник општине одговорио да постоји копија линка и навео линк на коме може да се изврши увид у тражени документ.Дакле да не постоји нигде одговор на то питање, иако су они из НГГ „Битка за Власину“ тражили конкретан одговор која су то лица и именовања.На друго питање којим су тражили одлуку о формирању пројектног тима као и списак именованих техничких експерата са приложеним радним биографијама, наводи да у одговору председника опет добијају копију линка на коме могу извршити увид у тражени документ.Ако имају податке, односно биографије није му јасно зашто се сви ти подаци званично не објаве на сајту општине.Наводи да у приручнику, поглавље 324 пише да јединица локалане самоуправе мора именовати координаторе и о томе писмено обавестити Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Јединицу за имплементацију пројекта, тако да слање линка не доказује да је испоштована законска процедура обавештавања, нити је то законски адекватан одговор на постављено питање.Опет истиче да су у другом питању тражили решење о именовању специфичног пројектног тима за имплементацију и

да поглавље 324 изричито налаже да SV са биографијама именованих техничких експерата морају бити приложени уз писмо обавештења које се шаље Министарству грађевинарства. Избегавањем достављања ових докумената општина прикрива да именовани технички експерти имају неопходне и захтеване квалификације. Наводи да су то правила Светске банке, а не правила локалне самоуправе. Наводи да су у трећем питању тражили копију званичног предлога и копију званичног формулара за самопроцену за предложене потпројекте. Наводи да су добили одговор који је проследила Јединица за управљање пројектима, а у коме стоји да таква процедура не постоји у оквиру пројекта ЛИИД, нити обавеза попуњава формулара за самопроцену.

Бојана Станојевић, саветник за односе са јавношћу појашњава Петру Илићу да је то био одговор Јединице за управљање пројектима.

Петар Илић, грађанин општине Власотинце и члан НГГ Битка за Власину даље наводи да су тражили копију одлуке Скупштине општине Власотинце, председника општине или Општинског већа о утврђивању приоритетних инвестиција за ЛИИД пројекат. Наводи да је то прописано правилима Светске банке и да је транспарентност и надзирање пројекта основни предуслов Светске банке, да су од председника добили одговор да не поседује документ који садржи тражену информацију.

Председник општине, Братислав Петровић наводи да не могу од председника општине да траже одлуке Скупштине општине и Општинског већа. Наводи да су добили одговор на захтев, да је Повереник за информације од јавног значаја обавештен о одговору и да имају право жалбе на одговор уколико нису задовољни истим.

Петар Илић, грађанин општине Власотинце и члан НГГ Битка за Власину поставља питање председнику општине да ли је он председник Општинског већа по Закону о локалној самоуправи и Статуту општине Власотинце.

Председник општине, Братислав Петровић наводи да он јесте председник Општинског већа, али да су председник општине и Општинско веће то два различита органа.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце поставља питање да ли су се они данас окупили да разматрају питања постављена председнику општине по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја или примедбе НГГ Битка за Власину. Наводи да ово што Петар Илић наводи да нису примедбе на пројекат.

Петар Илић поставља питање о каквим примедбама да говоре када је донето решење о грађевинској дозволи. Није му јасно која је сврха ове јавне расправе када су донети сви акти.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да они презентују пројекат и да имају решење о грађевинској дозволи, које је донето на основу урбанистичког пројекта и просторног плана.

Петар Илић, грађанин општине Власотинце и члан НГГ Битка за Власину сматра да су ови људи данас параван за повластице и грантове које је добила локална самоуправа од Светске банке. Сматра да они данас званично саучествују у извршењу кривичног дела, обзиром да је у мају месецу донето решење о грађевинској дозволи. Сматра да се сада сазива јавна расправа и позива јавност да аминује све оно што је незаконито рађено.

Председник општине поставља питање Петру Илићу да ли је он судија па зна ко је погрешно и моли га да не вређа. Наводи да су се данас окупили да причају о тргу који им

је презентован на платну, а не о процедурама.Постоје правници који ће рећи да ли су исправно поступили и да нису они овде судија и порота.

Бојана Станојевић, саветник за односе са јавношћу општине Власотинце указује Петру Илићу да не чита питања које је НГГ Битка за Власину упутила као примедбе на пројекат, него чита питања која је НГГ Битка За Власину поставила по Закону о приступу информацијама од јавног значаја.Поставља питање Петру Илићу да ли жели да прочита питања која су послата за овај скуп.

Маринко Ђорђевић, руководилац Одељења за урбанизам наводи да је данашњи јавни разговор организован у потпуности у складу са правилима Светске банке и да грађани нису доведени пред свршен чин.Наводи да ће сви оправдани предлози, који данас евентуално буду изнети, бити размотрени и убачени у измену техничке документације, која је могућа у складу са издатом грађевинском дозволом. Наводи да не зна где пише да је пројектна активност- издавање грађевинске дозволе протокол, односно принцип Светске банке.Појашњава да је локална самоуправа могла да има све грађевинске дозволе, да кандидују пројекте и да би то био један плус за локалну самоуправу, јер би одмах могло да се крене у реализацију.Наводи да је грађевинска дозвола издата у складу са законом, да је данас јавна презентација у фази извођења радова и реализације пројектних активности и да не могу да се враћају уназад.

Бобан Глигоријевић, грађанин општине Власотинце наводи да је ово једна велика обмана и поставља питање колико се грађана уписало на данашњи списак, како се не би злоупотребио као списак из 2021.године.Наводи да многи људи нису били упознати са тим стварима, односно да они праве пројекат, да га 3 године не изведу, да ставе паре у џеп, а да се народ пати.Поставља питање чему то води и куда иду, те да треба да иду кући и да не лажу више народ.Тражи да се утврди број присутних у сали, те да је он сликао и има доказ о броју присутних.

Саша Савић, грађанин општине и члан ГГ „Власотинце у срцу-др Савић“ наводи да је добио и српску и енглеску верзију ЛИИД пројекта и да ту има неких несугласица које би желео да му се разјасне.Наводи да када се распише ЛИИД пројекат и конкурише на исти, неопходно је да се прво одржи састанак са грађанима да би се дошло до идеје у шта ће се новац улагати.Поставља питање да ли је локална самоуправа јавно сазвала неки скуп или јавни позив људима да дођу и дају своје мишљење како треба унапредити рад или изглед општине.Сматра да је свим грађанима требао да буде приступачан физички оригинал пројекта, како би људи могли да приступе предложеном пројекту и да виде како изгледа.Наводи да штампана верзија и документација морају бити доступне у општини на приступачним и често посећеним местима.Наводи да то није урађено и да није било те транспарентности.Наводи да је то оно што он најшчешће замера свима, јер се све ради некако иза леђа и није јавно.Наводи да су обавезне јавне консултације и да је после усвојеног пројекта или тренутка када се дошло до решења да се ради трг јавност требала да се обавести.Сматра да је то требало да се уради у року од 15 дана од доношења одлуке, како би се одржале даље јавне консултације.Наводи да је општина 2023.године потписала споразум са Министарством грађевинарства о учешћу у пројекту, а да су грађани сазнали 2026.године за ЛИИД пројекат.Сматра да људи морају да буду обавештени о жалбеном механизму, што је данас урађено.Интересује га да ли је урађен почетни еколошки скрининг и формулар о самопроцени.Даље сматра да су људи из

Првомајске улице требали да буду обавештени о проширењу улице. Даље наводи да ће бити велики проблем са саобраћајем и паркирањем, о чему је више говорио господин Петровић. Такође сматра да је однос зеленила и гранитних-бехатон плоча сраман и да треба више зеленила у центру града. Слаже се да је ова јавна расправа сазвана да би покрила елементарну основу која је требала да постоји и о око које би се људи сложили или не. Сматра да су грађани на овај начин доведени пред свршен чин, односно да би само видели шта је локална самоуправа већ испланирала и шта ће бити урађено.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце наводи да су све потребне процедуре испоштоване и да не би добили позитивно мишљење Министарства грађевинарства да није тако. Слаже се да има превише бехатона, па истиче да су добили неке услове од Завода за заштиту споменика и да су они стриктно рекли да неке ствари у близини споменика морају да се промене, односно да се редифинише простор централног трга, стаза и зелених површина, а на начин да се новим решењем обезбеди већи значај спомен чесме. Појашњава да је из тих разлога много више бехатона око споменика, него што је сада. Наводи да су из Завода за заштиту споменика препоручили да се обезбеде неометане визуре ка спомен чесми и редифинисање зелених површина непосредно уз спомен чесму, јер оне нису саставни део оригиналног пројекта за подизање чесме. Такође се препоручује очување пешачке и пијететне стазе, којом се са доминантног пешачког правца приступа спомен чесми, чиме се омогућава квалитетније сагледавање овог значајног меморијала.

Милош Митровић, члан Општинског већа на примедбу Саше Савића да грађани нису имали приступ пројекту, одговара да је 2021. године био рани јавни увид и да је у Одељењу за урбанизам био истакнут урбанистички пројекат, да су грађани могли да дођу и изврше увид у исти.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце наводи да је примерак пројекта и сада био спреман и да је свако ко је хтео могао да са упозна са његовом садржином. Наводи да никада није био проблем да се било шта од документације достави и да је свако ко је желео могао да изврши увид у документацију без проблема. На сугестију Петра Илића, да ли на сајту општине може да се види пројекат, заменик председника наводи да је пројекат за извођење постављен на сајту.

Милош Митровић, члан Општинског већа на сугестију Саше Савића да је мало зеленила, одговара да приликом пројектовања сваког пројекта мора да се испуне неки урбанистички пројекти и да је овде дат минималан проценат зелених површина, те да је и тај услов испоштован.

Бобан Глигоријевић, грађанин општине Власотинце поставља питање да ли се сада зна колико је присутних у сали.

Бојана Станојевић, саветник за односе са јавношћу наводи да су се до сада уписала 55 лица и да треба још неки људи да се упишу.

Драган Спасић, грађанин и члан ГГ Др СПАСИЋ наводи да је по правилима Светске банке неопходно обавезно и правовремено укључивање грађана у пројекат. Поставља питање Маринку Ђорђевићу да ли је у конкретном случају све урађено правовремено.

Маринко Ђорђевић, руководилац Одељења за урбанизам наводи да јесте.

Надица Бицић, грађанка општине Власотинце поставља питање људима који руководе јавном презентацијом за кога раде.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да раде за грађане

Власотинца.

Надица Биџић даље наводи да су заборавили децу и да јој није јасно како ће деца да иду у школу под колапсом из ул.22.Дивизије, преко ул.Вука Караџића, јер нема пешачке зоне. Даље наводи да постоји велики проблем са паркирањем код цркве, јер се верници цркве паркирају где год стигну.Наводи да су грађани који живе у ул.Вука Караџића и ул.Његошевој угрожени, јер ће бити колапса због немогућности паркирања у граду.Наводи да сви знају да деца небезбедно пролазе улицом и да је њихова популација најугроженија, те да нико не води рачуна о деци.Поставља питање која саобраћајница из Лесковца иде до улице 22.Дивизије.

Братислав Петровић, председник општине наводи да та саобраћајница иде регионалним путем.

Надица Биџић, наводи да она не зна који је то пут.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да та саобраћајница иде из улице Душанове, из које ће сада моћи да се уђе и у ул.Трг 8.октобар и ул.Немањину.

Надица Биџић даље поставља питање како ће се решити колапс код школе кад родитељи око 3 часова доводе децу, јер нема пешачких зона и пешачки прелази нису обележени.Сматра да ће ул.Вука Караџића и ул.Његошева бити оптерећене због недозвољеног паркирања.

Владимир Коџић, заменик председника општине наводи да они не регулишу саобраћај око школе и да саобраћај у ул.Вука Караџића и ул.Његошевој није део пројекта.Појашњава да су новим пројектом за паркин места, који је такође кандидован, предвиђена 90 нових паркинг места поред реке.Наводи да се на конто укинутих паркинг места у граду, добијају 3 пута више паркинг места поред реке.

Председник општине, Братислав Петровић, наводи да му је жао што госпођа, као старија од њих, говори као да су људи из локалне самоуправе сада нешто порушили.Обзиром да је старија, сматра да би требала да зна да то никада и није било направљено.На сугестију Надице Биџић да су им све срушили, председник поставља питање шта су они то урадили па су им људи из локалне самоуправе срушили.

Надица Биџић, грађанка општине даље помиње зид срама који је направљен поред реке Власине и поставља питање зашто хала није приоритет, јер деца тренирају у хали на 40 степени.Наводи да је први пут на оваквом скупу и да је разочарана.

Председник општине, Братислав Петровић наводи да зид није тема данашње презентације, нити колапс код цркве и у ул. 22.Дивизије, па подсећа да се на данашњој презентацији говори о пројекту за уређење трга.

Владимир Коџић, заменик председника општине Власотинце одговара да се тренутно раде топлотне пумпе у хали за расхлађивање и да ће и тај проблем ускоро бити решен.

Марина Марковић, грађанка општине Власотинце наводи да ништа није изградила у граду, али да јесу њени преци, још од 4 колена.Пошто чита Десанку Максимовић која каже „и моји преци и хероји мога завичаја издајници нису били“ наводи да неће да изда своје 4.колена.Не може да верује да ће локална самоуправа да ради нешто упркос вољи својих грађана.Истиче да слуша глас народа који се противи свему овоме на друштвеним мрежама и свуда и да не може и даље да верује да ће се нешто радити упркос њиховој вољи.Ако је нешто планирано да се сада склања, као жени домаћици јој није јасно зашто су прошле и ове године у пролеће стављане клупе и дрвеће испред општине.Поставља питање шта ће бити са мобилијаром који је домаћински постављен и плаћен и ко је добио награду од 100.000,00 динара за

пројекат који ће се сада можда изводити. Имајући у виду да пројекти за Шишаву и Средор нису прошли, а због непостојања простора за пешачку и бициклическу стазу, интересује је како је овај пројекат прошао, где су предвиђене бициклическе и пешачке стазе и да ли је неко радио анализу када возач крене и стане на семафор шта ће се десити са возилима и саобраћајем. Слаже се са људима који су навели да су процедуре пројектне прескочене и да је прво требао да се народ овог града пита шта су његове потребе.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да се не слаже са Маринином констатацијом да се на друштвеним мрежама сви грађани противе, јер су они који се противе на друштвеним мрежама данас присутни у сали о да је то око 15 људи.

Петар Илић, грађанин општине Власотинце и члан НГГ Битка за Власину сматра да заменик председника треба да се извини што је рекао да се противе само 15 људи.

Владимир Коцић, заменик председника општине у вези бициклических и пешачких стаза наводи да ово није путни правац, да је у питању градски трг и да се стазе траже када се раде путни правци. Наводи да код ЛИИД-а може да се конкурише и за уређење градског трга, јер у противном не би био подобан за финансирање.

Милош Митровић, члан Општинског већа општине Власотинце наводи да су тренутни мобилијари покретни и да могу да се пребаце на неку другу локацију. Ако неко има предлог где да се помере, наводи да може да га изнесе и да ће они померање извршити без накнаде.

Владимир Дошеновић, архитекта пореклом из Власотинца, односно из ул. Димитрија Стојановића наводи да је већ имао сусрет са господом из локалне самоуправе око зида, али да сада неће говорити о томе. У вези пројекта за трг, поставља питање да ли имају решење за саобраћај.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да то решење постоји у пројекту за извођење радова и пројекту саобраћајнице који је на сајту општине.

Милош Митровић, члан Општинског већа додаје да је рађен пројекат за саобраћај и пројекат за саобраћајну сигнализацију и да је све то доступно на сајту општине.

Владимир Дошеновић поставља питање у којој улици се премешта саобраћај из главне улице.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да саобраћај креће из правца ул. Душанове, која представља пут I Б реда, у ул. Трг 8. октобар, као и из ул. Иво Лола Рибара у ул. Трг 8. октобар. Појашњава да је ул. Трг 8. октобар, која пролази код бившег ресторана „Гром“, сада једносмерна и да по пројекту постаје двосмерна. Истиче да се затвара само улица испред општине која је мале дужине.

Владимир Дошеновић даље констатује да се главни саобраћај пребацује из традиционалне трансверзале у малу улицу. Сматра да ће то успорити саобраћај, да по димензијама то решење није прихватљиво и да је смешно.

Милош Митровић, члан већа наводи да улица није мала, да је ширина улице око 6 метара и да два возила могу да се мимоиђу. Истиче да по струци није саобраћајни инжењер, већ архитекта.

Владимир Дошеновић, архитекта пореклом из Власотинца даље наводи да на саобраћајном решењу може да падне све оно о чему данас причају. Истиче да оваквим решењем залазе у стамбене блокове и уништавају животе људи. Сматра да су након израде генералног плана, а пре израде урбанистичког плана, по принципима ЛИИД-а и

законима Србије, морали да се обрате народу.Сматра да су после урбанистичког пројекта, а приликом конкурисања за ЛИИД пројекат, морали да испоштују њихову процедуру.Истиче да има искуство 30 година у иностранству и да ово нигде није видео, те да је ово земљорадничка задруга.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце наводи да је урбанистички план урађен 2021.године и да у то време нису имали уговор са LIID-ом, а да је целокупна процедура коју предвиђа LIID испоштована.

Братислав Петровић, председник општине Власотинце наводи да пројекат нису цртали економисти и правници, већ његове колеге.Наводи да Владимир има право да налази замерке, јер је можда стручнији.

Владимир Дошеновић поново наводи да је постојала дужност локалне самоуправе да се обрати народу у две фазе, односно када почиње пројекат и када се заврши идејно решење.

Братислав Петровић, председник општине Власотинце наводи да је била јавна расправа пре усвајања урбанистичког пројекта и да могу да нађу колеге архитекте које су радиле пројекат, па да са Владимиром размене супротне ставове у вези пројекта.

Александар Станковић, грађанин општине Власотинце и мастер инжењер архитектуре наводи да је мало изненађен и шокиран што је пројекат урађен још 2021.године, што за то нико није знао, поготово што за то нису знали млади људи који су дошли данас да поставе нека питања и дају сугестије.Интересује га зашто се секу дрвећа која иду дуж улице, јер се у пројекту и по рендерима налазе баш на средини пешачке стазе.Сматра да та дрвећа неће сметати никоме и да пружају већу хладовину.Примећује да се по новом пројекту ту налазе нове жардињере са малим дрвећем, за које је питање колико ће да пруже хладовину.Даље наводи да је видео на сајту која то дрвећа остају, па га интересује зашто се сече већи зимзелени чемпрес, а мањи оставља.Ако се не ради фонтана, поставља питање шта ће на том месту да се ради и шта се планира, јер у рендерима у односу на пројекат из 2021.године има одређених измена.Такође поставља питање у вези зеленила, односно да ли постоји пројекат за ниско и високо растиње које ће да се сади.

Владимир Коцић, заменик председника општине Власотинце наводи да је саставни део пројектне документације и пројекта за извођење и извештај о валоризацији постојеће вегетације за цео комплекс трга.Наводи да се планира да се посеку 6 стабала и да се посаде 30 нових.У извештају о валоризацији је комплетно наведено шта се сече, шта се оставља, где се крешу гране и које ново дрвеће се сади.Наводи да се тај извештај налази на сајту општине и да могу да га погледају.

Александар Станковић, грађанин општине Власотинце поставља питање шта ће бити са његовом сугестијом да се дрвећа дуж улице не секу.

Владимир Коцић, заменик председника наводи да ће прво ићи јавна набавка и да ће се консултовати након тога да ли то дрвеће може да остане.

Бобан Глигоријевић, грађанин општине Власотинце поставља питање да ли ће можда шумар доћи да процени које дрво колико вреди.

Марина Марковић, грађанка општине Власотинце наводи да није добила одговор на питање ко је направио пројекат, јер су пројекти ауторска дела.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да је награду од 100.000,00 динара добио Чедомир Петровић, и то за идејно решење како да изгледа трг.Истиче да је након идејног решења, односно 2021.године рађен урбанистички пројекат, а затим пројекти за добијање грађевинске дозволе.Наводи да је Чедомир

само дао идејно решење и да је касније било измена у урбанистичком пројекту, а из разлога што су неке ствари морале да се измене због добијања услова код надлежних институција.

Александар Станковић, грађанин општине наводи да није био добио одговор на питање у вези фонтане.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да се фонтана не гради и да ће ту бити бетон.

Бобан Глигоријевић, грађанин општине сматра да треба да се стави коцка уместо да се перу паре.

Марина Марковић, грађанка општине наводи да није добила одговор на питање шта остаје као магистрални пут, која је то улица и да ли је дозвољено да се на магистралном путу поставе семафори.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да магистрални пут остаје исти и да је то државни пут I Б реда бр.39, који повезује Власотинце и Свође.Даље наводи да се ради о улици која пролази поред Полицијске станице и да постоји пројекат за вертикалну и хоризонталну саобраћајну сигнализацију.

Бобан Глигоријевић, грађанин општине Власотинце сматра да мора да постоји пројекат Института за путеве Србије да би нешто могло да се мења на магистралном путу.

Мирослав Краинчанић, у свом излагању себе представља као председника Управног одбора Еко-Базе Југ и веома досадног и упорног грађанина општине Власотинце.Наводи да је његово порекло из Власотинца, да су његови у Власотинцу вековима и да се главна улица у Власотинцу некада звала Крајиначка.Наводи да се све у Власотинцу уназад година не ради у интересу грађана, да се не води рачуна о водоснабдевању, о споредним улицама, да је Првوماјска улица неподобна за саобраћај и да је сва у рупама.Даље наводи да неће да понавља које су то процедуре промашене, па истиче да су основни принципи код израде урбанистичких планова: утврђивање интереса локалне заједнице, интереса и потреба грађана и вођење рачуна о заштити и унапређењу животне средине.Истиче да је то све изостало у овом случају.Даље наводи да је покренуо иницијативу да се изграде базени на подручју рекреативног центра и да су га председник општине и господин Палашевић послали да обиђе базене на југу Србије, како би се видела економска оправданост.Наводи да је то небулоза, јер то није фабрика, већ основна потреба деце и свих грађана Власотинца.

Бојана Станојевић, саветник за односе са јавношћу наводи да то није тема, те да је тема данашњег догађаја трг.

Мирослав Краинчанић наводи да је тема брига о грађанима, па поставља питање Бојани која је њена функција.

Бојана Станојевић наводи да је она модератор догађаја и да се мора дати прилика и другим људима да поставе питања.

Мирослав Краинчанић у даљем излагању наводи да је потрошио 62.000,00 динара да обиђе све базене и да је поднео захтев према општини који је одбачен.Наводи да је АД „Црна Трава“ у Лесковцу рекла да, ако општина да сагласност да се праве базени, они ће то да ураде.Наводи да је планиран огроман фудбалски стадион и још 5 стадиона.Истиче да је имао трошкове за гориво и за паркирање у укупном износу од 62.000,00 динара и да их до дана данашњег није надокнадио.Поставља питање где ће деца да се купају, где се они купају и да ли имају савести и морала.

Братислав Петровић, председник општине моли Мирослава да се држи дневног реда, па наводи да су га они упутили на АД „Црна Трава“, фирму која тренутно ради пројектовање и да не зна шта ће прихватити људи из струке, те да он на то не може да утиче.

Никола Адамовић, грађанин општине Власотинце и члан НГ Власотинце уз студенте, наводи да ће прво кренути да говори о стручности и аматеризму. Наводи да је конзерваторски елаборат документ који врши анализу културних добара. Наводи да у њему стоји да је анализа вршена на парцели 3032, за коју је након провере утврђено да је парцела на којој се налази кафана „Гога“. Истиче да то за њих није културно добро и да се за њих културно добро налази на парцели 3023, те да то треба да се исправи. Даље наводи да у пројектном задатку стоји парцела 2462/2 уместо парцеле 2462/5, па га интересује која верзија је добила сагласност и дозволу. Даље наводи да је у СПМ документу за Власотинце остала формулација да ће финални документ бити саставни део уговора за реализацију пројекта Меровина. Затим наводи да се у другом документу појављује ставка „индивидуални састанци са представницима Пећинца“. Поставља питање како могу имати поверење да је процена утицаја рађена конкретно за грађане Власотинца, када у документима остају Меровина и Пећинци, ко је извршио контролу квалитета и да ли постоје исправљене верзије. Даље наводи да је постојећа зелена површина 1330 м², да је нова 885 м², па га интересује зашто је одузето 444 м², зашто главна свеска каже 714 м² зеленила, а пројекат спољног уређења зеленила 885 м². Даље наводи да се од 2021. године, када је донет пројекат, па до 2024. године повећао саобраћај у Власотинцу за 10,8%. Интересује га да ли је вршена нека анализа, јер је у документу наведено да ће се утицај на саобраћај вршити након спроведеног пројекта. Наводи да су они мерили возила у шпицу у 16,00 часова испред платоа општине и да су утврдили да су 37 возила скренула лево и отишла на семафор, а 63 је отишло испред општине, а колона је била до Златног трага. Поставља питање шта ће се десити када се затвори та улица. Истиче да је он разумео да ће улица поред кафане „Гром“ бити двосмерна, али да ће онај ко одлучи да на семафору иде право укочити целу колону. Сматра да треба да се мења цео пројекат да би се направиле две траке и да се још више смањи зелена површина. Даље га интересује да ли је рађен утицај економије, јер се смањује пролазност кроз једносмерну улицу и тиме се доводи у питање опстанак појединих локала и радњи. Наводи да зна једног власника који тражи да купи локал изнад општине, јер зна да ће му зарада бити мања. Наводи да није одређена процена утицаја на саобраћај и економију и да се доноси нешто на своју руку да би се узеле паре. Даље наводи да се из главне свеске види да је вредност пројекта 68.500.000,00 динара без пдв-а, а из грађевинске дозволе да је 70.174.000,00 са пдв-ом, па га интересује где рачунају пдв, а где га не рачунају.

Владимир Коцић, заменик председника општине у вези примедбе за Пећинце и за остале техничке грешке, наводи да се то дешава, да је исправљено и да не види проблем по том питању. У вези саобраћајница, наводи да су саобраћајни инжењери радили анализе и дали решење. Истиче да се и за ул. Светозара Марковића ради пројекат измене и да се и она мења из једносмерне у двосмерну улицу због Дома здравља.

Милош Митровић, члан Општинског већа поставља питање Николи Адамовићу који је број парцеле на којој се налази кафана „Гога“, па на одговор да је то парцела 3032, одговара да је у пројекту наведена парцела 3023. На сугестију да се тај број парцеле налази

у конзерваторском елаборату, Милош наводи да је то Завод радио и да је то можда њихова грешка. Истиче да су све 4 парцеле у главном пројекту парцеле општине Власотинце.

Никола Адамовић, грађанин наводи да није добио информацију за зеленило и зашто се смањује, те која је тачна информација 714 м² или 885 м².

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да је он на то питање већ одговорио и поново појашњава да је на основу извештаја Завода за заштиту споменика, потреба да се више уреди простор око саме спомен чесме, разлог смањења зеленила.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да се зеленило смањује за око 800 и нешто више м².

Никола Адамовић даље наводи да је у реду да нема толико зеленила око споменика, како би он дошао до изражаја, али да њега интересује зашто нема зеленила на шетачкој зони. Сматра, да ако неко шета у 2 сати поподне, неће желети да прође тамо где је ужарен бетон, већ ће гледати да прође кроз парк због веће хладовине.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да има зеленила и у том делу, само није у директном контакту са тлом. Помиње велике жардињере у којима се налазе зелене површине и високо растиње.

Никола Адамовић поставља питање колико треба година да то дрвеће порасте да би пружало хладовину.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да ће предмет набавке бити већ формиране саднице и да не треба да брину о периоду раста тих дрвећа.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да на том месту и сада нема зеленила о коме причају, па на сугестију Николе Адамовића да постоји дрвеће испред општине које се сече и сади ново, заменик одговара да ће бити иста таква дрвећа и да је тако предвиђено.

Милош Митровић, члан Општинског већа појашњава да је рађен извештај о валоризацији, тако да сечу 6 стабала надокнађују са нових 30 стабала.

Мирослав Краинчанић сматра да треба да се посади зеленило и трава, а не бехатон коцке у које се уграђују и да грађанима треба хладовина.

Иван Ђокић, грађанин општине Власотинце, у вези констатације Милоша Митровића да је испуњен проценат минимума зеленила, поставља питање да ли толико поштујемо једни друге да морамо да стављамо на зеленило на минимум. Сматра да толико зидова и бетона има, и сад још минимум зеленила у центру града. Сматра да је људима, због већег загађења, потребна већа хладовина. Сматра да није у реду што се секу здрава стабла са оценом 5. Истиче да не смеју да се секу стабла са оценом већом од 3. Слаже се да се посаде 30 нових стабала, али је проблем што им треба око 15 година да порасту.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да је минималан проценат зеленила дефинисан урбанистичким параметрима и да у овом пројекту то није минимум зеленила, односно ако је нпр. минимум 20% у пројекту је 30%, али да не зна тачан проценат.

Чедомир Петровић, дипл. инжењер архитектуре наводи да је овде реч о тргу, а не о парку и да је минимум зеленила за трг 10 %.

Милош Митровић, члан већа наводи да је у овом пројекту, обзиром да је форма трга, зеленило заступљено са више од 10%.

Мирослав Краинчанић, грађанин општине даље наводи да је овде све битније од интереса грађана, да грађанима треба хладовина и да они имају дебелу хладовину

Милош Митровић, члан већа сматра да је уређење овог трга интерес великог броја грађана и да је 80% становништва Власотинца за изградњу овог трга, а 20% против уређења трга.

Владимир Дошеновић наводи да је пројекат некавалитетан, па предлаже да нађу неког писменог архитекту или да разбију пројекат на 4 дела, односно један за горњи трг, један за средњи трг, један за доњи трг. Сматра да је ово пропаст.

Бојана Станојевић, саветник за односе са јавношћу опомиње Владимира да њега нико није прекидао када је постављао питања и да сада треба да да могућност другом саговорнику да постави питања.

Иван Ђокић, грађанин општине Власотинце се надовезује на излагање колеге да се пројекат разбија на мање пројекте, па присутнима шаље специјални поздрав од Марине Кеслер која гледа и која каже да Светска банка, да би избегла сукоб интереса, изричито у Правилнику забрањује да се сецкају пројекти и да има више грађевинских дозвола за једну исту ствар. Наводи да је ово фарса и да пада у воду.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да овде није дошло до сецкања пројекта и да су због добијања грађевинске дозволе морали прво да одраде пројекат саобраћајног прикључка за Првомајску улицу, тако да ће се овај пројекат радити из једне фазе, да нема сецкања пројекта и да ће се спроводити јединствена јавна набавка, те да мора да разграниче ова два пројекта. Истиче да је колегеница Марина Кеслер, изгледа стручна за све.

Петар Илић, грађанин општине и члан НГГ Битка за Власину, обраћа се Милошу Митровићу, помиње реч „њекња“ и наводи да је Марина стручнија од њега.

Милош Митровић поставља питање Петру Илићу зашто помиње реч „њекња“ и зашто се плаше странице „Њекња“.

Нина Драгићевић, грађанка општине Власотинце наводи да није архитекта, али жели да постави питање која је функционалност и практичност овог пројекта. Ако је пројекат само леп, интересује је која је његова сврха у односу на постојеће стање. Сматра да постојећем стању трга ништа не фали. Жели да зна шта се побољшава новим пројектом.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да циљ пројекта није само визуелна модернизација, већ и стварање функционалнијег и пријатнијег простора, који спаја савремени дизајн са духом заједнице. Наводи да то може да јој објасни и колега који седи поред ње.

Нина Драгићевић, грађанка општине сматра да има право да пита који је плус, а који минус овог пројекта, односно шта грађани добијају, а шта губе. Сматра да губе саобраћај, па је интересује шта је оно што добијају овим пројектом и да ли је уређење трга једини проблем у Власотинцу.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да добијају уређенији простор-трг, да је тачно да имају више проблема, да ће их постепено решавати и да много мања места од Власотинца имају тргове. Не види проблем зашто и Власотинце не би имало трг.

Александар Горуновић, грађанин општине Власотинце наводи да је он схватио да ће његова дискусија бити бесмислена, јер је све завршено. Сматра да много негативних ствари има овај пројекат, али да ће навести само две. Прва негативна ствар, односно питање је да ли се размишљало шта ће се десити у случају озбиљне хаварије са мостом. Друга негативна ствар, односно питање је где ће да се паркирају високи

функционери који долазе у Власотинце, односно да неће ваљда пешице да долазе од Власине.

Братислав Петровић, председник општине се нада да ратова више неће бити и да нико неће срушити мост. У вези паркирања, наводи да постоји пројекат за паркинг места поред реке Власине.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да постоје дефинисана паркинг места у ул. Иво Лола Рибара и да ту могу да се паркирају.

Надица Бицић, грађанка општине наводи да могу да се паркирају и у Његошевој улици и да ће она сваког дана снимати и слати слике где деца пролазе.

Марина Мраковић, грађанка општине Власотинце наводи да она није добила одговор на питање и да је цео пројекат веома неозбиљан, ако се не зна тачно чији ће се пројекат изводити. Наводи да је пројекат ауторско дело, које је овде можда чак и награђено са 100.000,00 динара.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да на сајту општине имају грађевинску дозволу у којој пише ко је пројектант

Марина Марковић даље поставља питање да ли је био конкурс и да ли је запослени општине добио на то конкурс.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да је била јавна набавка за израду пројектно-техничке документације.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да не зна о ком запосленом госпођа Марина говори, па на сугестију присутних да је то Чедомир Петровић, појашњава да он у то време сигурно није радио у општини.

Алекса Ђокић, грађанин општине и члан НГ Власотинце уз студенте, поставља питање зашто се није размотрила могућност да се у ул. Душановој, која се улива у Авнојеву улицу, дакле у правцу према мосту ставе две траке, како би возила могла слободно да скрећу десно и да иду право. Сматра да би то решење додатно смањило трг, али би створило додатни простор за две траке и да би то значајно растеретило саобраћај.

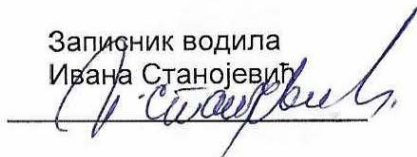
Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да је то магистрални пут I Б реда на коме општина нема ингеренције. Наводи да су причали са људима из Пuteва Србије уколико постоји могућност да се то уради и да се део тротоара према полицији мало сузи.

Милош Митровић, члан Општинског већа наводи да постоји могућност да се приликом изградње обилазнице саобраћај растерети у том делу и да би то било дугорочно решење.

Владимир Коцић, заменик председника општине наводи да је била нека прича око обилазнице и упознаје присутне да је урбанистички пројекат за обилазницу око Власотинца завршен, да се очекује израда идејног решења и да ће онда Путеви Србије доставити општини Власотинце документацију, како би се спровела експропријација земљишта. Наводи да је то процес који ће дуго да траје, али је покренута процедура. Иста је ситуација и за мост на реци Морави, за који наводи да би до 01.10.2026. године требали да добију грађевинску дозволу и да виде ко може да финансира пројекат, јер је инвестиција мало већа.

Како није било више примедби, предлога и сугестија, Бојана Станојевић се захвалила присутнима на учешћу, пожелела свако добро и констатовала да је јавна презентација пројекта завршена у 17,25 часова.

Записник водила
Ивана Станојевић



ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ
Братислав Петровић

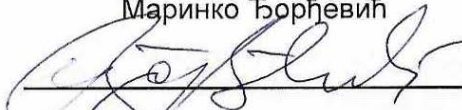


ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА ОПШТИНЕ
Владимир Коцић



РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА ЗА УРБАНИЗАМ, ПРИВРЕДУ,
ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ И ИМОВИНСКО ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

Маринко Ђорђевић



ЧЛАН ОПШТИНСКОГ ВЕЋА

Милош Митровић

